

ODBORNÝ POSUDEK

ČÍSLO POLOŽKY: 01 /2026

ODHADCE: Ing. Miroslav Janečka
Porubská 944/7, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 44749571
Odhadce majetku pro věci movité, věci nemovité, nehmotný majetek, finanční majetek a obchodní závod.

ZADAVATEL: Sportoviště Rožnov, s.r.o.
Moravská 1787
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
IČ: 49606361
DIČ:CZ49606361

ČÍSLO JEDNACÍ: objednávka – email ze dne 30.7.2026

PŘEDMĚT: Stanovení obvyklé (tržní) ceny movitého majetku – stroje na úpravu ledu - rolby

ČÍSLO VYHOTOVENÍ: 3/3

DATUM: 11.8.2026

POČET STRAN: 21 z toho 7 stran příloh

SEZNAM KAPITOL:

1 ZADÁNÍ ODBORNÉHO POSUDKU	2
2 VÝČET PODKLADŮ.....	3
3 NÁLEZ	4
4 POSUDEK	7
5 ODŮVODNĚNÍ:.....	13
6 ZÁVĚR:	14

SEZNAM PŘÍLOH:

Fotodokumentace Stroje na úpravu ledu – rolba zn. **WM 2070 Junior Electric** rok výroby 2007.

1. ZADÁNÍ ODBORNÉHO POSUDKU

1.1 Odborná otázka zadavatele

Stanovení obvyklé ceny troje na úpravu ledu - rolby zn. WM 2070 Junior Electric .

1.2 Účel znaleckého posudku

Účelem posudku je stanovení tržní hodnoty ceny rolby – stroje na úpravu ledu zn. **WM 2070 Junior Electric rok výroby 2007** , ve vlastnictví Sportoviště Rožnov, s.r.o, Moravská 1787 , 756 61 Rožnov pod Radhoštěm dne dni **24.9.2025**, která se nachází v Zimním stadionu Rožnov pod Radhoštěm.

Odhad tržní hodnoty rolby – stroje na úpravu ledu bude sloužit jako jeden z ukazatelů pro rozhodování vedení Sportoviště Rožnov , s.r.o. v souvislosti se záměrem prodat majetek jinému subjektu a dohodnutí prodejní ceny.

Datum zadání: **30.7.2026**

Datum prohlídky: **4.8.2026**

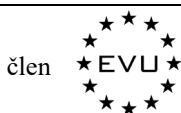
Termín vypracování: **nestanoven**

Cenu stanovit k datu: **4.8.2026**

Umístění majetku: **Zimní stadion Rožnov pod Radhoštěm**

1.3. Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku

Zadavatel upřesnil informace o provozních podmínkách zařízení – strojů na úpravu ledu, od uvedení do provozu v roce 2007.



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod

strana číslo 2



1.4 Předpoklady pro ocenění majetku

Zpracovatel odborného posudku prohlašuje, že stanovení tržní hodnoty bylo vypracováno v souladu s následujícími předpoklady:

1. Údaje o skutečnostech obsažených v posudku se považují za pravdivé a správné; tj. technicko - ekonomické informace od zadavatele posudku a provozovatele majetku (vlastníka).
2. Vlastnické právo k posuzovanému majetku je po právní stránce nezávadné.
3. Informace ze zdrojů získané při místním šetření jsou věrohodné.
4. Informace z jiných zdrojů, podle nichž jsou zpracovány některé části posudku jsou věrohodné a bylo vyvinuto přiměřené úsilí k ověření jejich správnosti.
5. U oceňovaného majetku se předpokládá odpovědné vlastnictví a správa vlastnických práv.
6. Analýzy, názory a závěry oceňovatele jsou platné za podmínek a předpokladů uvedených v posudku – ty jsou profesionálními a nezájatými názory.
7. Zpracovatel prohlašuje, že nemá žádné současné, ani budoucí zájmy na majetku, který je předmětem ocenění a neexistuje osobní zájem nebo zaujatost vůči objednateli posudku nebo třetím osobám, které by měly vliv na zjištěnou hodnotu majetku.
8. Použití posudku pro jiné účely než je uvedeno v b. 1.2 není přípustné.

2. VÝČET PODKLADŮ

2.1 Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat

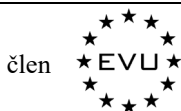
Byly zpracovány data potřebná pro vypracování ocenění, tj. základní technickoekonomická data od zadavatele posudku, informace z technické dokumentace, informace z technické prohlídky oceňovaného souboru strojů a zařízení (movitých věcí). Data byla získána od zástupců zadavatele posudku p. Lukáše Nytry a p. Milana Drabiny.

2.2 Vybrané zdroje dat

Posudek byl vypracován podpůrně podle metodiky: doc. Radek Knoflíček, Metodika hodnocení technického stavu a oceňování strojů a zařízení (Technologičnost konstrukce a retrofitting výrobních strojů, VUT v Brně, nakladatelství VUTIUM, 2010), Doc. Kledus, Robert. Komentář k oceňování věcí movitých. Učební pomůcka, (VUT v Brně, USI, 2021).

Zákon o oceňování majetku č. 151/1997 Sb., Oceňovací vyhláška č.488/2020 Sb. (KVM, Ing. P. Krejčíř, CERM Brno 2018).

Údaje zjištěné při fyzické prohlídce oceňovaného majetku, od Tomáše Holého , vedoucího Zimního stadionu Rožnov pod Radhoštěm



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod



Evidenční karta majetku – nebyla předložena.

2.3 Věrohodnost zdroje dat

Informace od pracovníků zadavatele ocenění o technickém stavu, provozních podmínkách a další data je možno považovat za věrohodné.

3. NÁLEZ

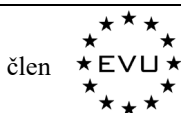
3.1 Popis postupu při sběru či tvorbě dat

Byly vybrány a následné analýze přizpůsobeny data z dostupných podkladů. Z písemných podkladů byla vybrána data potřebná pro provedení výpočtu ceny posuzovaného stroje a byla tematicky a chronologicky seříděna.

3.2 Popis postupu při zpracování dat

Byla zpracována data z prohlídky rolby. Dále byla shrnuta potřebná data z odborné literatury.

Uživatelé rolby byly sděleny informace o technickém stavu, vybavení, jízdních a užitných vlastnostech předmětného vozidla. Při prohlídce byl odhadcem vizuálně zjištěn dále uvedený technický stav dílů, součástí a jednotlivých skupin stroje.



člen

Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod

strana číslo 4

člen



3.3 Výčet sebraných nebo vytvořených dat

3.3.1 Identifikace stroje na úpravu ledu – rolby

Značka, model a typ stroje:	WM 2070 Junior Electric
Typ karosérie:	Skříňová
Barva karosérie/druh	RAL 5015, RAL 3003
Druh vozidla:	Speciální stroj na úpravu ledu
VIN nebo výrobní číslo vozidla:	0396
Typ motoru:	BOOMT287B7 č. 422626-0009
Zdvihový objem, druh, výkon motoru:	2 baterie po 48 V, výkon 640 Ah, výkon motoru 23,5 kW
Druh a rozměr pneu prvomontáže:	225/75 R 16 se špicemi
Datum prvního uvedení do provozu:	2007
Stav počítáče motohodin	5 518,9

3.3.2 Údaje o předchozích opravách a poškození rolby

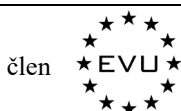
Podle záznamu v technickém průkazu	žádné
Podle dokladů držitele	nepředloženy
Podle sdělení držitele	běžné opravy a servis

3.3.3 Výbava stroje - posouzení, zda dle údajů výrobce pro uvedený typ odpovídá

Standardní, montovaná výrobcem	odpovídající typovému provedení
Neúplná, popř. chybějící	----
Mimořádná	----

3.3.4 Prohlídka, zkušební jízda

Prohlídka stroje byla provedena na Zimním stadionu v Rožnově pod Radhoštěm dne 4.8.2026 za přítomnosti vedoucího stadionu Tomáše Holého. Zkušební jízda byla provedena, start motoru proveden, ovládací hydraulika kartáče snižená účinnost, snižená účinnost, kapacita baterie snižená – nutná výměna, hydraulika podvozkové části vč. kartáčů, vodní lišty, nože, nutná celková oprava případně výměna.



Celkový technický stav úměrný době provozu

Rozměr pneu prvomontáže: 225 /75 R 16 C

Hodnota výchozí pneumatik prvomontáže (bezdušové pneumatiky) HNPP:

HNPP = 4 x (2 527,-) = 10 108,- Kč bez DPH

Hodnota časová pneumatik vozidla HČPV:

Kolo	Rozměr	Druh (N/P)*	Výrobce	Dezén (označení)	HNPV [Kč]	ZŽPV [%]	HČPV [Kč]
LP	225/75 R16 C	N	FULDA	M+S	2 527,-	60	1 516,-
PP	225/75 R16 C	N	FULDA	M+S	2 527,-	60	1 516,-
LZ	225/75 R16 C	N	FULDA	M+S	2 527,-	60	1 516,-
PZ	225/75 R16 C	N	FULDA	M+S	2 527,-	60	1 516,-
* N = prvovýroba, P = protektor							Celkem HČPV: 6 064,-

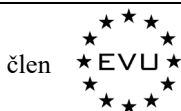
Mimořádná výbava:

Dle metodiky Znaleckého standardu č. I/ 2020 se pod mimořádnou výbavou vozidla rozumí veškerá výbava nezahrnutá ve výchozí hodnotě vozidla. Výbava oceňovaného vozidla je zahrnuta ve výchozí hodnotě.

Hodnota časová mimořádné výbavy HČMV = 0 Kč.

3.4 Hodnocení technického stavu oceňovaného zařízení k datu ocenění

Technický stav majetku je hodnocen jako úměrný době provozu v porovnání se zařazením do amortizačních stupnic podle provozních podmínek zařízení (10 roků prognózovaná životnost).



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod



3.5 Využitelnost oceňovaného majetku

Majetek byl využíván majitelem standardně v souladu s jeho technicko-ekonomickým určením, v souladu s podmínkami stanovenými výrobcem a technickými normami.

4. POSUDEK

Posudek je zpracován podpůrně podle metodiky pro ocenění strojů a zařízení (SaZ): Doc. Radek Knoflíček, Posuzování technického stavu a oceňování strojů a zařízení (kap. 8, Technologičnost konstrukce a retrofitting výrobních strojů, VUT v Brně, nakl. Vutium, 2010); Komentář k oceňování věcí movitých, doc. Kledus Robert (VUT v Brně, 2021).

4.0 Definice a základní pojmy

Životnost (prognózovaná) zařízení je možno definovat jako schopnost zařízení (stroje) plnit požadované funkce do dosažení mezního stavu při stanoveném systému předpokládané údržby a oprav, příp. technických prohlídek a revizí dle pokynů výrobce nebo platných technických norem a předpisů.

Životnost lze definovat i takto: dle ČSN 010102 je schopnost objektu plnit požadované funkce do dosažení mezního stavu při zadaných podmínkách používání a údržby.

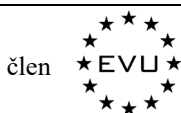
Amortizace je postupné snižování technické hodnoty stroje nebo strojního zařízení v důsledku jeho opotřebení (především fyzického), tedy za podmínky řádného provozování (SaZ je užíván ve stanoveném spektru funkcí technických a technologických možností).

Běžná oprava (BO) je oprava, kterou se odstraňují jednotlivé vady některého dílu stroje a zařízení. Zpravidla se tak děje výměnou jednotlivých vadných nebo opotřebených součástí za nové, opravené nebo renovované.

Celková oprava (CO) je oprava, kterou se rozsahu mezních úchylek (tolerancí) obnovují původní technické vlastnosti hlavních skupin stroje. Spočívá ve výměně všech vadných nebo opotřebených součástí za nové, opravené nebo renovované.

Údržba je souhrn činností zajišťujících technickou způsobilost, pohotovost a hospodárnost provozu stroje. Patří sem zejména ošetřování stroje, pravidelné technické prohlídky, seřízení dílů a systémů stroje, včasné zásobení mazivy, provozními kapalinami, včetně jejich filtrace nebo doplňování novými kapalinami. Provádí se zpravidla bez demontáže dílů a bez výměny součástí.

Technická hodnota (Zbytková životnost) SaZ zbytek technického života ke dni hodnocení technického stavu, respektive ocenění v porovnání se strojem továrně novým (kdy TH je 100%) a jeho prognózovanou životností.



Časová hodnota HC (užitná hodnota vyj. v penězích) je reprodukční cena snižená o přiměřené opotřebení odpovídající průměrně opotřeбенé věci stejného stáří a přiměřené intenzity užívání, ve výsledku pak snižená o náklady na opravu vážných závad, které znemožňují okamžité užívání věci.

Výchozí hodnota HN, též reprodukční pořizovací cena je cena, za kterou by bylo možno stejnou, nebo porovnatelnou věc pořídit v době ocenění, bez odečtu opotřebení.

Cena pořizovací, též cena historická, cena, za kterou bylo možno věc pořídit v době jejího pořízení. V zákonu o účetnictví je definována jako cena, za kterou byl majetek pořízen a náklady s jeho pořízením související.

Hodnota představuje ekonomický prospěch, který lze od majetku očekávat na základě teoretického ocenění založeném na užitkovosti a klasifikaci, kterou si provádí investor nebo hodnotitel k ostatním disponibilním statkům.

Cena obvyklá je cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, nebo podobného majetku, nebo při poskytování stejné, nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího, nebo kupujícího, ani vliv zvláštní obliby.

Tržní hodnota – odhadovaná částka, za kterou by měl být majetek nebo služba směřně ke dni ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím, a to v obchodním styku uskutečněném v souladu s principem tržního odstupu, po náležitém marketingu, kdy každá strana jednala informovaně, uvážlivě a nikoli v tísní. Principem tržního odstupu se rozumí, že účastníci směny jsou osobami, které mezi sebou nemají žádný zvláštní vzájemný vztah a jednají vzájemně nezávisle.

Určení obvyklé ceny (oceňovací vyhl. č. 488/2020 Sb., par. 1a)

(I) Obvyklá cena se určuje porovnáním sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů ocenění v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Do porovnání se nezahrnují ceny sjednané za vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího a kupujícího ani vlivu zvláštní obliby.

Určení tržní hodnoty (oceňovací vyhl. č. 488/2020, par. 1b)

(I) Tržní hodnotou předmětu ocenění je odhadovaná částka, která se určuje zpravidla na základě výběru z více způsobů oceňování, a to zejména způsobu porovnávacího, výnosového nebo nákladového. Při určení tržní hodnoty předmětu ocenění se zohledňují tržní rizika a předpokládaný vývoj na dílčím či místním trhu, na kterém by byl obchodován.

4.1 Popis postupu při analýze dat

4.1.1 Metodika oceňování majetku

Hledaná tržní hodnota oceňovaného majetku je obvykle určována strukturou a kvalitou přínosů z daného majetku nebo z hodnoty majetkové podstaty. V návaznosti na to existují přístupy k oceňování majetku a to výnosová metoda, nákladová metoda a srovnávací metoda.

Výnosová metoda: je způsob založený na úvaze, že hodnota majetku je dána výnosem plynoucím z jeho vlastnictví. Tato metoda vychází ze základní úvahy investora, že kapitál bude investován způsobem, který přináší v budoucnu výnos na požadované úrovni při akceptovatelném riziku. Výnos z investovaného kapitálu je zde považován za hlavní kritérium a důvod, proč je kapitál investován. Tato metoda není v daném případě využitelná.

Srovnávací metoda: je založena porovnání aktuálních cen srovnatelných majetků nebo transakcí uskutečněných na trhu a předpokládá se dostatečný počet transakcí s identickými nebo podobnými stroji a zařízeními (věcmi).

Na základě analýzy a výběru způsobu ocenění z metody výnosové, porovnávací a nákladové, byl zvolen model ocenění nákladový (neexistují dostupná data o prodeji identického či obdobného majetku na trhu v ČR).

Metoda nákladová: oceňování majetku vychází z hodnoty nákladů na substanti majetku ke dni ocenění, tj. vychází výchozí hodnoty (HN), z technického stavu strojů a zařízení (SaZ), jeho době provozu, předpokládané technickoekonomické životnosti. Na základě určení technického stavu majetku, doby provozu, výchozí ceny je odvozena jeho užitná hodnota (hodnota časová), tj. reprodukční cena věci snižena o přiměřené opotřebení, odpovídající průměrně opotřeбенé věci stejné doby provozu a přiměřené intenzity využití, ve výsledku snižena o náklady na opravu vážných závad, které znemožňují užívání věci (SaZ). Při stanovení hodnoty časové bude brán zřetel na tato kritéria: výchozí hodnotu, životnost (prognózovaná), skutečnou dobu provozu, technický stav, funkčnost, stupeň fyzického (případně morálního) opotřebení, intenzitu a způsob provozu, provedené opravy, údržbu a další faktory, jako je nárůst cen průmyslových výrobků.

U použitých strojů a zařízení (mov. věci) nelze nalézt dostatečný počet prodejních transakcí s identickými anebo podstatně podobnými zařízeními. Proto je nutné vycházet z užitné hodnoty a KP odhadnout. Volená metoda ocenění vychází ze způsobu ocenění nákladového.

4.1.2 Stanovení zbytkové životnosti ZŽ (technické hodnoty)

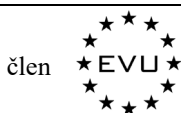
Technická hodnota se stanoví dle vzorce:

$$Z\check{Z} = ((V\check{Z} \times (100 - ZA) \times (100 \pm PS)) / 10^4$$

$V\check{Z}$ = výchozí životnost (prognózovaná životnost)

ZA = základní amortizace

PS = přírážky nebo srážky dle zjištěného skutečného stavu oceňovaného majetku



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod



Zbytková životnost ZŽ (technická hodnota) – zbytek technického životnosti stroje (zařízení) ke dni ocenění v porovnání se strojem továrně novým a jeho prognózou životnosti, tj. předpokládané technické životnosti stanovené dle technických parametrů a jeho využívání.

Výchozí životnost je technická hodnota stroje nového, nebo po generální (celkové) opravě. VŽ stroje nového je 100%, stroje po GO (CO skupiny) provedené ve specializované opravě je 90%.

4.1.3 Stanovení ZA – amortizační křivky a stupnice

Praktickému využití pro výpočet technické hodnoty různých typů strojů s životností 5 až 25 roků odpovídá průběh následujících pěti základních amortizačních stupnic.

Tabulka: Amortizační stupnice podle 5 amortizačních stupnic pro životnost 5 až 25 roků

ROK provozu	Životnost 25 roků %	Životnost 20 r. %	Životnost 15 r. %	Životnost 10 r. %	Životnost 5 r. %
1	10	10	15	20	30
2	14	15	21	30	50
3	18	20	27	40	60
4	22	25	34	50	70
5	26	30	41	60	80
6	30	35	47	70	90
7	34	40	54	80	dále 90%
8	38	45	61	83	
9	42	50	68	86	
10	46	55	74	88	
11	50	60	78	90	
12	54	65	81	dále 90%	
13	58	70	84		
14	62	73	87		
15	66	74	89		
16	70	75	90		
17	71	76	dále 90%		

18	72	77			
19	73	78			
20	74	79			
21	75	80			
22	76	82			
23	77	84			
24	78	86			
25	79	88			
26-30	80	90			
od 31	90	90			

4.1.4 Výchozí hodnota (HN)

Výchozí hodnota stroje je v podstatě reprodukční hodnotou (cenou), tj. cenou, kterou by bylo nutno vynaložit k pořízení stejného nebo srovnatelného stroje v době oceňování

Výchozí cenou stroje pro výpočet časové ceny je:

1. v případě, že oceňovaný stroj je dostupný na trhu, je výchozí cenou pořizovací cena nového stroje stejného typu zjištěná u výrobce, nebo u oficiálního prodejce nebo dovozce.

$$HN = PC$$

2. v případě, že oceňovaný stroj se jako nový již nevyrábí, nedovází ani není dostupný na trhu, stanoví se srovnatelná výchozí hodnota:
 - a) Cenovým porovnáním. Porovnávají se technické parametry.
 - b) Přepočtem historické pořizovací ceny

Pořizovací cena z podnikové evidence (vždy uvést pramen), se přepočítá indexem růstu cen v příslušném oboru od data ocenění. Tyto indexy jsou periodicky vydávány Českým statistickým úřadem.

$HN = PC \times KI \times KTU$ (KIinfo ČSÚ, KTU ...odhad)

KTU koeficient technické úrovně vyjadřuje poměr mezi technickou úrovní oceňovaného stroje, věci ve stavu továrně novém a technickou úrovní nového stroje (věci), srovnatelného provedení se strojem (věcí) oceňovanou.

KI navýšení ceny v r. 2024 k roku pořízení (informace ČSÚ podle druhů výrobků)

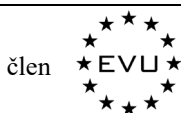
4.1.5 Hodnota časová (HČ), resp. užitná hodnota

Hodnota časová se stanoví na základě vztahu $HČ = (HN \times TH) / 100$

4.1.6 Tržní hodnota (HT) a cena obvyklá (COB)

Hodnota tržní..... $HT = HČ \times KP$

Koeficient prodejnosti (KP) vyjadřuje poměr průměrných cen prodejních identického stroje či stroje srovnatelného k průměrným cenám časovým strojů (identických či srovnatelných) v posuzovaném období a v dané lokalitě (ČR).



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod



Když oceňované zařízení není předmětem běžného prodeje, nelze reálně z dostupných informací stanovit KP na základě výpočtu ze srovnatelných či identických transakcí (ty se běžně nezveřejňují) na volném trhu v ČR. Také cenové nabídky z inzerce nejsou dostatečně relevantní z hlediska porovnatelnosti technických parametrů, technického stavu, příp. odhadu pořizovacích cen.

Cenu obvyklou **nelze stanovit** objektivně podle platné oceňovací vyhlášky č. 488/2020 Sb. (pozn.), proto se předpokládá, že hodnota tržní bude dovozena a odhadnuta z časové hodnoty (užitné hodnoty).

Tržní hodnotu je možné stanovit dohodou mezi prodávajícím a kupujícím na základě jejich subjektivního názoru a svobodné vůle. S ohledem na účel ocenění je možné konstatovat, že strany transakce jsou tímto závěrem posudku vázány pouze v případě stejného názoru na hodnotu převáděných aktiv.

Poznámka:

Určení obvyklé ceny (oceňovací vyhl. č. 488/2020 Sb., par. 1a)

(I) Obvyklá cena se určuje porovnáním sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů ocenění v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Do porovnání se nezahrnují ceny sjednané za vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího a kupujícího ani vlivu zvláštní oblíbenosti.

4.2 Výsledky analýzy dat

Tabulka výsledků analýzy dat:

Inv. majetek Inventární číslo z účetnictví zadavatele

Označení IMoznačení strojů a zařízení, technologie

Pořízení rok výroby/ rok uvedení do provozu

PC..... pořizovací cena v Kč

KI*KTU součin koeficientu nárůstu cen výrobců a koef. technické úrovně (1,162)

HN výchozí hodnota v Kč

Životnost ... prognózovaná životnost SaZ (20, 15,10 roků)

ZŽ..... zbytková životnost ZŽ v % (rep. technická hodnota)

HČ časová hodnota, užitná hodnota

KP..... koeficient prodejnosti (odhad vzhledem k tržním možnostem)

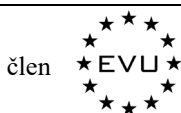
HT...tržní hodnota v Kč

Výchozí hodnota použita ze srovnatelného stroje rok pořízení 2006 v majetku Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy s.r.o.

Majetek/ inv.č.	Rok poř.	PC Kč	KI* KT U	HN Kč	Ž r.	ZŽ %	HČ Kč	KP	HT Kč bez DPH
Rolba WM 2070 Junior Electric	2007	3 628 544,-	1,162	4 216 368,-	10	10	421 636,-	0,5	210 818,-

HT po zaokrouhlení : 210 818,- Kč bez DPH

Slovy : dvěštedesettisícsmsetosmnáct korun českých



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod



5. ODŮVODNĚNÍ

5.1 Interpretace výsledků analýzy

Ocenění majetku nelze věrohodně založit na určení obvyklé ceny podle par. 1a, odst. 2 oceňovací vyhlášky č. 488/2020 Sb. V souladu s obecně uznávanými zásadami pro oceňování majetku je nutno vycházet z výběru z více způsobů oceňovacích přístupů.

Z uvedených výsledků analýzy a ocenění vyplývá, že tržní hodnotu stroje (technologie) je možno dovozovat ve výši uvedené v b. 4.2 tohoto posudku. Odhadce vycházel z dat a informací, které získal od zadavatele posudku, dále z technické prohlídky příp. z širších informací z trhu s použitými zařízeními.

Při stanovení tržní hodnoty odhadce použil metodu nákladovou. Objektivně nelze zjistit metriku trhu – neexistují ověřitelné transakce identických či obdobných použitých zařízení na trhu v ČR. Proto nelze určit cenu obvyklou podle oceňovací vyhlášky 488/2020 Sb.

Při určení tržní hodnoty předmětu ocenění se zohledňují tržní rizika a předpokládaný vývoj na dílčím či místním trhu, na kterém by byl obchodován. V reálných tržních souvislostech je možno považovat určenou tržní hodnotu jako přibližnou a dosažitelnou při prodeji. KP byl odhadnut s ohledem na poptávku.

5.2 Kontrola postupu odhadce

- a) zkontroloval svůj postup podle § 52 písm. a) až e) Vyhlášky č. 503/2020 Sb., a současně zohlednil při této kontrole svého postupu též veškeré skutečnosti, které vzhledem k použitým podkladům a metodám mohou snižovat přesnost závěru odborného posudku.
- b) zformuloval závěr, který je uveden v kapitole 6. Závěr tohoto odborného posudku.

6. ZÁVĚR

6.1 Zadaná otázka (úkol)

Stanovení obvyklé (tržní) ceny stroje na úpravu ledu zn. **WM 2070 Junior Electric** rok výroby 2007, ve vlastnictví Sportoviště Rožnov, s.r.o. Moravská 1787 756 61 Rožnov pod Radhoštěm ke dni **4.8.2026**.

6.2 Odpověď

Stroj na úpravu ledu – rolba zn. **WM Junior Electric 2070** rok výroby 2007, výrobního čísla 0396 ve vlastnictví oceněn ke dni **4.8.2026**.

HT = 210 818,- Kč (bez DPH)

Slovy: dvěšedesettisíc osm set osmnáct korun českých

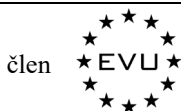
6.3 Podmínky správnosti závěru

Závěr je správný, pokud veškerá data získaná od zadavatele posudku a provozovatele, případně informace získané při prohlídce, jsou pravdivá. Takto odhadnutá tržní hodnota stroje je jedním z ukazatelů pro vyjednání prodejní ceny mezi prodávajícím a kupujícím a pro stanovení způsobu vyřazení movitého investičního majetku.

Odborný posudek jsem podal jako odhadce majetku na základě živnostenského oprávnění č.2, vydaného dne 23.1.2023 Magistrátem města Ostravy č.j. SMO/043422 //23/ŽÚ/SZA sp. zn. S-SMO/043402/23/ŽÚ, pro předmět podnikání : Oceňování majetku pro – věci movité, věci nemovité, nehmotný majetek, finanční majetek, obchodní závod.

V Ostravě dne 11.8.2026

Ing. Miroslav Janečka



Evropská společnost pro výzkum
a analýzu nehod

strana číslo 14

člen



Příloha č.1 – fotodokumentace Stroje na úpravu ledu – rolba zn. **WM Junior Electric**
2070 rok výroby 2007













